

Příloha č.1

**Vyhodnocení stanovisek DO a připomínek sousedních obcí podaných k projednání Zadání územního plánu Hlohovec podle § 47 stavebního zákona**

**Vyhodnocení uplatněných stanovisek DO s informací, jak byly do Zadání územního plánu Hlohovec zapracovány**

Orgán, Organizace	Stručný obsah stanoviska	Opatření
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, Praha</b></p>	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.</p> <p>Pozemky navržené v zadání ÚP k prověření leží mimo plochy ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísků č. 3087500 Valtice - Valticko, zasahující do východního a jihovýchodního okraje katastru. Toto ložisko je dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Celé řešené území se nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území.</p> <p>S návrhem zadání ÚP Hlohovec souhlasíme.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav</b></p>	<p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou pod č.j.: MUBR 64816/2017 ze dne 31.8. 2017.</p> <p>HZS JmK uplatňuje následující požadavky k návrhu zadání Územního plánu Hlohovec:</p> <p>V návrhu územně plánovací dokumentace, který bude řešit způsob využití výše uvedeného území, budou respektovány právní a technické požadavky platné pro stavby z hlediska požární bezpečnosti. Zejména se jedná o způsob zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely ve výše uvedené lokalitě a zabezpečení příjezdové komunikace ke stavbám.</p> <p>Z hlediska ochrany obyvatelstva je potřebné v návrhu <i>zadání Územního plánu Hlohovec</i> respektovat požadavky civilní ochrany uvedené v § 20 vyhlášky MV ČR č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, především návrh ploch pro požadované potřeby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,</li> <li>b) zón havarijního plánování</li> <li>c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události</li> <li>d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,</li> <li>e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci</li> <li>f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce</li> </ul>	<p>Respektovat a zapracovat. (Zadání str. 14)</p>

## Příloha č.1

	<p>g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,  h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,  i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.</p>	
<p><b>Krajský úřad JMK Brno  Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82, Brno  Stanovisko orgánu ochrany přírody</b></p>	<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Břeclav v postavení pořizovatele ÚP Hlohovec, podané dne 05.09.2017, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle §45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) Bezručova alej (CZ0623803), Lednické rybníky (CZ0620009) a ptačí oblast (dále jen PO) Lednické rybníky (CZ0621028), které se nacházejí na k. ú. Hlohovec dotčeném předmětným návrhem zadání, ani na jinou lokalitu soustavy Natura 2000.</p> <p>Závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr sice řeší území, ve kterém se nacházejí výše uvedené prvky soustavy Natura 2000, ty jsou však v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, které budou plně respektovány (viz kap. Ochrana přírody, str. 13). Za tohoto předpokladu lze konstatovat, že záměr svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Toto stanovisko se vztahuje jen na ty části EVL Bezručova alej a EVL a PO Lednické rybníky, které nejsou v překryvu s NPR Lednické rybníky a jejím ochranným pásmem. Pro části EVL Bezručova alej a EVL a PO Lednické rybníky, které spadají do NPR Lednické rybníky a jejího ochranného pásma, je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska AOPK ČR, Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov.</p> <p>Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Vzato na vědomí.(zpracováno v Zadání str. 13)</p>
<p><b>Ministerstvo obrany  Sekce ekonomická a majetková  Odbor ochrany územních zájmů  Tychonova 1  160 01 Praha 6</b></p>	<p>Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p><b>Ministerstvo obrany</b> jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6. odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský</p>	

## Příloha č.1

	<p>rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohalová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, <b>sděluje:</b>  <b>V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy je třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Ministerstva obrany (viz. ÚAP - jev 119):</b>  výstavba, změny a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. 11. a 111. třídy, výstavba a změny železničních tratí a jejich objektů, výstavba a změny letišť všech druhů, včetně zařízení  výstavba a změny vedení vn a vvn,  výstavba větrných elektráren včetně jejich změn,  výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),  výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.), výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).</p>	<p>Zpracovat podmínky do návrhu ÚP. (zadání str.14)</p>
<p><b>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje  Jeřábkova 4, Brno</b></p>	<p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258 / 2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu zadání Územního plánu Hlohovec <b>uplatňuje na obsah Územního plánu Hlohovec níže uvedené požadavky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chráněné prostory, specifikované ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., budou situovány pouze v území, v němž hluková zátěž nepřekračuje hygienické limity hluku, stanovené právními předpisy na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</li> <li>• V případě návrhu plochy pro výrobu u stávajících, event. navržených ploch pro bydlení požaduje orgán ochrany veřejného zdraví, aby byla posouzena vhodnost umístění navrhované plochy pro výrobu z hlediska předpokládané hlukové zátěže na plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost plochy pro výrobu za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umísťované na plochy výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž z plochy pro výrobu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku, stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.</li> </ul>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Zpracovat do návrhu ÚP podmíněnost využití ploch.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

## Příloha č.1

	<ul style="list-style-type: none"><li>• V případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající nebo navržené obytné zástavby požaduje orgán ochrany veřejného zdraví, aby byla posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající, event. navržené plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost plochy dopravní stavby za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku, stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.</li></ul> <p><b>Odůvodnění:</b> Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně bylo dne 5. 9. 2017 Městským úřadem Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování, T.G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav, jako úřadem územního plánování a pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Hlohovec, v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o zahájení projednání Návrhu zadání Územního plánu Hlohovec ze dne 31.08. 2017, č.j. MUBR 64816/2017. Zpracovatelem návrhu je AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno.</p> <p>Základní údaje, vyplývající z Návrhu zadání Územního plánu Hlohovec, zpracovaného v listopadu 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Z Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1 vyplývá, že obec nespadá do žádné z rozvojových os.</li><li>• Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 s účinností od 3. 11. 2016. Z územně plánovací dokumentace kraje nevyplývají pro ÚP Hlohovec žádné požadavky.</li><li>• Požadavky na řešení, vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP JMK)</li></ul> <p>Prověřit záměry v území:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení - územní plán navrhne pro dané území adekvátní funkční plochy a stanoví pro ně dané regulativy, prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ (starých ekologických zátěží) omezovaly nebo znemožňovaly. ÚP prověří a navrhne adekvátní podmínky pro řešení a rekultivaci starých ekologických zátěží.</li></ul> <p>najít vhodné plochy pro územní rozvoj obce.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- nejsou stanoveny.</li><li>• Požadavek na zpracování variant řešení</li><li>- není stanoven.</li><li>• Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území</li><li>- nepředpokládají se, budou případně doplněny.</li></ul> <p>KHS JmK posoudila předložený Návrh zadání Územního plánu Hlohovec v souladu s</p>	
--	--	--

## Příloha č.1

	<p>ustanovením §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., a právních předpisů provádějících, m.j. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějšího předpisu, § 4 odst. 2 písm. b) a § 47 odst. 2 stavebního zákona a uplatnila na obsah Územního plánu Drysice požadavky uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska, a to vzhledem k nutnosti eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek v návaznosti na ustanovení § 2 odst. 2 a odst. 3, § 30 a § 34 s přihlédnutím k ustanovení § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb. a s odkazem na související ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona. Proto bylo stanoveno tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto stanoviska.</p>	
<p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno</b></p>	<p><b>OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:</b></p> <p><b>A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)</b>  <b>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</b>  OŽP k „Návrhu zadání ÚP Hlohovec“ sděluje, že stanovisko k požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nelze vydat bez stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tedy Správy Chráněné krajinné oblasti Pálava.  Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k „Návrhu zadání ÚP Hlohovec“ bude vydáno samostatně po obdržení stanoviska Správy CHKO Pálava vydaného podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</p> <p><b>B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů</b></p> <p>1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:  Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí.</p> <p>2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:  OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.</p> <p>3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):  OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona,</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Akceptovat (viz Zadání str. 14)</p>

## Příloha č.1

**uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání ÚP Hlohovec“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu Hlohovec je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu územního plánu Hlohovec na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

**OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.**

**Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.**

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

„Návrh zadání ÚP Hlohovec“ řeší zčásti území NPR Lednické rybníky, pro které je k

## Příloha č.1

	<p>vyjádření, včetně vydání stanoviska podle § 45i zákona, příslušná AOPK ČR, Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov. Pro část katastrálního území Hlohovec mimo NPR Lednické rybníky zdejší správní orgán pod č. j. JMK 132673/2017 vydal samostatně dne 13.09.2017 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na prvky soustavy Natura 2000.</p> <p>Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem správní orgán uplatňuje požadavek na územní zabezpečení zvláště chráněného území (PP Kamenice u Hlohovce a jejího ochranného pásma) a funkčnosti prvku ÚSES (NRBC2011), jež se v řešeném území nachází.</p> <p>5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):</p> <p>OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání ÚP Hlohovec“ s požadavky na obsah územního plánu.</p> <p>Při zpracování návrhu ÚP Hlohovec je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).</p> <p>OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh zadání ÚP Hlohovec“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z.</p> <p>6. Vyjádření odboru rozvoje dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo zastavěné území upravovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje <a href="http://www.kr-iihomoravsky.cz">www.kr-iihomoravsky.cz</a>.</li> </ul>	<p>Akceptováno (viz Zadání str.13)</p> <p>Vzato na vědomí, vyplývá z platné legislativy (Zadání str. 14).</p> <p>Vzato na vědomí, je nad rámec ÚP.</p> <p>Akceptovat.</p> <p>Vzato na vědomí. Akceptovat.(Zadání str. 10)</p>
--	--	---

## Příloha č.1

	<p>Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude navrhováno v souladu s ČSN 736101, 736102 a 736110.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bude prověřeno stávající otáčení autobusů veřejné linkové dopravy v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP.</li> </ul> <p>KrÚ JMK OD z hlediska koncepce dopravní infrastruktury pro řešený ÚP upozorňuje na záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje tj. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) z hlediska rozvoje cyklistické dopravy. Na řešené území obce Hlohovec je v ZÚR JMK v kapitole D.1.8. definován koridor zařazený do dálkové sítě cyklistických koridorů „Eurovelo 9“ a koridor zařazený do krajské sítě cyklistických koridorů specifikovaný jako „Sedlec - U Tří Grácií“.</p> <p>7. Vyjádření odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče: Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.</p> <p>8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona: Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byly dne 05.10.2016 vydány ZÚR JMK, které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Tato skutečnost je v předmětné územně plánovací dokumentaci zohledněna.</p> <p>Z hlediska požadavků vyplývajících z územně plánovacích podkladů (ÚAP) v „Návru zadání ÚP Hlohovec“ OÚPSŘ konstatuje, že v zadání jsou uvedeny konkrétní záměry a problémy k řešení, vyplývající pro území obce z ÚAP obce s rozšířenou působností Břeclav (4. aktualizace - 2016). Řešené území je součástí krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál, zapsané na seznam památek UNESCO. ÚP bude respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního charakteru prostředí. OÚPSŘ nemá k návrhu zadání připomínky.</p>	<p>Bylo doplněno do Zadání (str.4)</p> <p>Vzato na vědomí (viz Zadání str.11)</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Městský úřad Břeclav odbor životního prostředí</b></p>	<p>Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako místně příslušný úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) vydává z hlediska jednotlivých složek životního prostředí, památkové péče a příslušných právních předpisů, v souladu s ustanovením § 154 správního řádu souhrnné vyjádření k <b>Návru zadání územního plánu Hlohovec.</b></p> <p><b>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon):</b> - bez připomínek.</p> <p><b>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</b> - z hlediska zákona není připomínek.</p> <p><b>Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</b> - záměr je v souladu se zájmy chráněnými zákonem.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

## Příloha č.1

	<p><b>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ZPF):</b>          - dle § 17a písm. a) zákona o ZPF k územně plánovací dokumentaci uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona o ZPF stanovisko krajský úřad.</p> <p><b>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</b>          - bez připomínek.</p> <p><b>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</b> - k návrhu zadání ÚP Hlohovec nemáme připomínek</p> <p><b>Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:</b>          návrh zadání ÚP Hlohovec se dotýká zájmů státní památkové péče. Stanovisko k návrhu územního plánu Hlohovec však v souladu s ust. § 26 odst. 2, písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje Ministerstvo kultury ČR, neboť jde o území zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.</p> <p><b>Své souhrnné vyjádření odůvodňuje Městský úřad, odbor životního prostředí následovně:</b>          Dopisem ze dne doručení 05.09.2017 byl Městským úřadem Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení územního plánování zaslán Městskému úřadu Břeclav, odbor životního prostředí - Návrh zadání územního plánu Hlohovec.          Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí přezkoumal podaný návrh zadání územního plánu a vydává toto souhrnné vyjádření. Podmínky a povinnosti byly stanoveny s ohledem na požadavky ochrany jednotlivých složek životního prostředí a památkové péče.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Městský úřad Břeclav odbor správních věcí a dopravy</b></p>	<p>Návrh zadání územního plánu obce Hlohovec byl posouzen v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. a) a d) zákona číslo 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění. Odbor správních věcí a dopravy Městského úřadu Břeclav nemá žádné připomínky k návrhu zadání územního plánu obce Hlohovec.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

## Příloha č.1

<p><b>Obvodní báňský úřad v Brně pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno</b></p>	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského obdržel Vaší žádost ve výše uvedené věci, kterou zaevidoval dne 5.9.2017 pod číslem jednacím SBS 29804/2017. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon1“), vydává toto sdělení: Podle evidence dobývacích prostorů, není na pozemcích v katastrálním území Hlohovec evidován dobývací prostor stanovený podle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona. Obvodní báňský úřad pro území Hájů Jihomoravského a Zlínského nemá k Návrhu zadání územního plánu Hlohovec připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno</b></p>	<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění ve spojení s ustanovením § 49 odst. 1 písm. j) a § 76 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, neuplatňuje k Návrhu zadání územního plánu Hlohovec žádné připomínky (požadavky).</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR oddělení péče o přírodu a krajinu, Kotlářská 51, 602 00 Brno</b></p>	<p>Na základě Vašeho dopisu č. j. MUBR 64816/2017 ze dne 31. 8. 2017 Vám sdělujeme následující. V k. ú. Hlohovec je vymezena Národní přírodní památka (NPR) Lednické rybníky, Přírodní památka (PP) Kamenice u Hlohovce dle §14 zákona č.114/1992 Sb., Evropsky významná lokalita (EVL) Bezručova alej a EVL Lednické rybníky a Ptačí oblast (PO) Lednické rybníky - území vymezené v rámci soustavy NATURA 2000 dle zákona č.114/1992 Sb, V katastrálním území Hlohovec se nachází parcely, se kterými má příslušnost hospodařit Agentura ochrany přírody a krajiny - p. č. 1738/18, p. č. 1738/19, p. č. 1738/21, p. č. 1738/24, p. č. 1738/25, p. č. 1739/2, p. č. 1739/3, p. č. 1740/5, p. č. 1838/11, p. č. 1838/12, p. č. 1838/14, p. č. 1838/15, p. č. 1838/16, p. č. 1838/17, p. č. 1839/3, p. č. 1876/7, p. č. 1876/8, p. č. 1876/9, p. č. 1876/10, p. č. 1879/2, Vodní plochy a přilehlá vegetace v zájmovém k. ú. jsou lokalitami výskytu kriticky a silně ohrožených druhů obojživelníků a ptáků dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., Přílohy lil - Seznam zvláště chráněných druhů živočichů, taktéž plošná, liniová a solitérní zeleň je využívána jako úkryt a ovsedávka zvláště chráněných druhů živočichů.</p>	<p>Vzato na vědomí (viz Zadání str.13)</p> <p>ÚP neřeší vlastnické vztahy.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

## Příloha č.1

<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Jižní Morava oddělení Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 69201 Mikulov</b></p>	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) doplňuje sdělení č. j. 02019/JM/17 ze dne 12. 9. 2017 následovně:</p> <p>V řešeném území se nachází Národní přírodní rezervace Lednické rybníky (část Hlohoveckého rybníka, část rybníka Nesyt a část Prostředního rybníka). Toto území je zároveň Evropsky významnou lokalitou Lednické rybníky a Ptačí oblastí Lednické rybníky. Vzhledem ke skutečnosti, že prioritním posláním těchto území je ochrana přírody a krajiny, navrhuje Agentura, aby pozemky v NPR Lednické rybníky byly vymezeny jako plochy přírodní, čímž bude jasně deklarováno hlavní poslání těchto území. Dále navrhuje, aby u přípustného využití ploch přírodních bylo uvedeno, že za podmínky, že stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na hlavní využití, lze na tyto plochy umísťovat stavby, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof pro odstraňování jejich důsledků. Jako podmíněčně přípustné využití těchto ploch navrhuje pouze chov ryb, a to pouze za podmínky, že nebude v rozporu s hlavním využitím.</p> <p>Ostatní stavby, zařízení a opatření uvedená v § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), navrhuje výslovně vyloučit.</p> <p>Návrh výše uvedeného funkčního využití vyplývá z § 28 odst. 2 ZOPK, kdy využívání národní přírodní rezervace je možné jen v případě, že se jím uchová či zlepší dosavadní stav přírodního prostředí. Jiné podmínky využití těchto ploch, by zejména umožněním rekreace v obecném pojetí a možností umístění všech staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, mohly vést ke zhoršení stavu přírodního prostředí. Mohly by znamenat i nadměrné rušení ptáků, včetně druhů, které jsou předmětem ochrany Ptačí oblasti Lednické rybníky.</p> <p>Dále Agentura navrhuje, aby se při prověřování stávající plochy pro umístění ČOV (východní část katastru) a stávajícího systému hospodaření s odpadními vodami prověřila i možnost změny stávajícího odkanalizování. Agentura navrhuje, aby se prověřila i možnost, aby u nových, případně rozšiřovaných výrobních ploch bylo řešeno hospodaření s odpadními vodami samostatnými ČOV bez napojení na stávající kanalizační síť.</p> <p>Tento návrh vyplývá z § 28 odst. 2 zákona, kdy využívání národní přírodní rezervace je možné jen v případě, že se jím uchová či zlepší dosavadní stav přírodního prostředí. Při stávajícím řešení dochází k odlehčování nepředčištěných odpadních vod do Hlohoveckého rybníka, a to zejména při větších srážkových úhrnech. Při tomto stavu dochází ke zvyšování již tak vysoké trofie tohoto rybníka včetně rybníků níže položených. Tato skutečnost může při dlouhodobém působení mít vliv na předměty ochrany Národní přírodní rezervace Lednické rybníky, a to zejména na společenstva obnažených den a nepřímo i na úspěšnost</p>	<p>Pozemky NPR Lednické rybníky vymezit jako plochy přírodní a upravit regulativy u podmíněčně přípustného a nepřípustného využití ploch (resp. vyloučit vše, co je uvedeno v § 18 odst.5 SZ).</p> <p>Odkanalizování je řešeno na str. 10 Zadání. Kanalizační systém byl vybudován v dostatečné kapacitě. Možnost změny stávajícího odkanalizování se nepředpokládá. Řešení vidí obec v efektivnější kontrole využívání kanalizačního systému a ve využívání zasakování dešťových vod u nových, ale i stávajících staveb.</p>
---	---	---

## Příloha č.1

	<p>hnízdění a vyvádění mláďat některých vodních ptáků. Agentuře je známo, že geomorfologie území a vodní síť značně zužuje možná technologická a technická řešení. Proto navrhla, aby byla v případě umisťování nových výrobních ploch nebo při rozšiřování stávající výroby prověřena možnost řešit odkanalizování a likvidaci odpadních vod mimo stávající kanalizační systém tak, aby nedocházelo k výraznému navýšování zatěžování území Národní přírodní rezervace Lednické rybníky odpadními vodami z odlehčovacích komor stávajících přečerpávacích stanic. Mezi takové výroby a provozy lze podle Agentury zařadit zejména vinařské a potravinové provozy.</p>	
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Jižní Morava oddělení Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 69201 Mikulov</p>	<p><b>Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., k Územnímu plánu Hlohovec</b>  Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) po posouzení koncepce „Územní plán Hlohovec“ vydává ve smyslu § 45i odst. 1 zákona <b>stanovisko, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.</b>  <b>Odůvodnění:</b> Agentura obdržela od Městského úřadu Břeclav, odboru rozvoje a správy, návrh zadání Územního plánu Hlohovec.  Vzhledem ke skutečnosti, že se na katastru obce Hlohovec se nachází Ptačí oblast Lednické rybníky a Evropsky významná lokalita Lednické rybníky, zabývala se Agentura možnými vlivy na předměty ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000 a jejich celistvost. Předložená koncepce má převzít stávající zastavěné plochy i plochy určené k zastavění ve změně územního plánu č. 2. Dále mají být při pořizování prověřeny nové plochy pro výstavbu rodinných domů a nové funkční využití pro areál bývalé kachní farmy pod rybníkem Nesyt. Žádná z těchto změn nemůže mít podle Agentury vliv na zachování předmětů ochrany výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 v příznivém stavu a nemůže ovlivnit jejich celistvost. V případě bývalé kachny, která se nachází bezprostředně za hranicí předmětné ptačí oblasti a evropsky významné lokality, má být prověřeno funkční využití pro agroturistiku. V tomto případě se jedná o narovnání územně plánovací dokumentace s faktickým stavem, neboť stavby na této ploše v současné době již tomuto účelu slouží bez zjištění přímých nebo nepřímých vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Během pořizování územního plánu se má prověřit i systém nakládání s odpadními vodami a ponechání plochy vymezené pro samostatnou ČOV ve východní části katastru. Současný systém řešení odkanalizování obce ovlivňuje výše uvedené lokality, neboť do Hlohoveckého rybníka ústí odlehčovací komory. Těmi při větších deštích odtéká do tohoto rybníka nepředčištěná odpadní voda a zvyšuje se trofie rybníka, která je už sama o sobě velmi vysoká. Ponecháním plochy pro vlastní ČOV na východě katastru v blízkosti ploch, kde je</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

## Příloha č.1

	<p>zvažováno vymezení nových ploch pro výrobu, bude podle Agentury potenciálně umožněno, aby odpadní hospodářství bylo řešeno samostatnou ČOV na této ploše a nedocházelo k potenciálnímu navyšování zatěžování vody v předmětném rybníce odpadní vodou z těchto provozů. Návrh zadání předpokládá navýšení obyvatel do roku 2030 o 33. U nových obytných objektů bude muset být řešeno i hospodaření s odpadními vodami. Podle Agentury by připojení všech nově navržených ploch pro bydlení a navýšení obyvatel o 33 nezpůsobí tak výraznou změnu, která by měla významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Při prověřování systému odkanalizování obce bude muset být prověřeno i stávající řešení včetně výše uvedené problematiky a může dojít k nalezení jiného řešení, které sníží množství odpadní vody odlehčované do Hlohoveckého rybníka, tedy i potenciální vliv na společenstva obnažených dnů a nepřímo i na úspěšné hnízdění vodních ptáků, které jsou předmětem Ptačí oblasti Lednické rybníky.</p> <p>Vzhledem k povaze záměru byl vyloučen vliv na další evropsky významné lokality a ptačí oblasti v kompetenci Agentury, neboť tyto se nacházejí v irelevantních vzdálenostech od záměru.</p> <p>Agentura se zabývala i otázkou zda je splněna podmínka pro vydání kladného stanoviska ve smyslu § 45g zákona. Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že kladné stanovisko lze udělit, neboť je vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena a nemůže dojít k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.</p> <p>Stanovisko se nevydává ve smyslu § 90 odst. 1 zákona v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Opravu nebo zrušení tohoto stanoviska lze provést dle ustanovení § 156 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
<p><b>Krajský úřad JMK Brno Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82, Brno Stanovisko orgánu ochrany přírody</b></p>	<p><b>„Návrh zadání územního plánu Hlohovec“, okr. Břeclav – doplnění stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaného v rámci koordinovaného stanoviska</b></p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) požadoval v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. JMK 128582/2017 ze dne 02.10.2017) k Návrhu zadání územního plánu Hlohovec doložení stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tj. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava (dále jen AOPK).</p> <p>Dne 18.12.2017 obdržel krajský úřad od Městského úřadu Břeclav, odboru rozvoje a správy žádost o vydání stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k Návrhu zadání územního plánu Hlohovec. Žádost obsahovala stanovisko AOPK k Návrhu zadání územního plánu Hlohovec podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý</p>	

## Příloha č.1

	<p>stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (č. j. 02421/JM/17 ze dne 02.11.2017).</p> <p>Žádost byla dále odůvodněna tím, že stanovisko od AOPK ze dne 02.11.2017 „<i>mělo v rozdělovníku i krajský úřad, toto stanovisko se však nedohledalo</i>“. K uvedenému sdělení krajský úřad sděluje, že systém datových schránek neumožňuje ztrátu nebo nedohledání dokumentu. Dle systému datových schránek a vnitřního poštovního systému krajský úřad nebyl obeslán, i když v rozdělovníku stanoviska byl uveden.</p> <p>Na základě výše uvedeného krajský úřad vydává stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k Návrhu zadání územního plánu Hlohovec:</p> <p>OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů tímto <b>uplatňuje</b> požadavek na vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Hlohovec na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>„Návrh zadání územního plánu Hlohovec“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto je tedy územní plán Hlohovec koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>V územním plánu mají být mimo jiné vymezeny nové plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, plochy smíšené, plochy dopravní a technické infrastruktury a popřípadě další blíže nespecifikované plochy dle požadavků obyvatel města, majitelů pozemků a investorů s rozdílným způsobem využití, a to v zastavěném území i mimo ně. Dále územní plán prověří rekreační potenciál obce a cestovní ruch ve vztahu k hodnotám území, případně navrhne, podpoří a prověří možnost vymezení ploch pro rekreaci a turistiku. Vymezení výše uvedených ploch a ploch blíže nespecifikovaných, těsné sousedství rozvojových ploch, ploch technické infrastruktury, ploch dopravních, ploch smíšených a ploch obytných se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.</p> <p>Vyhodnocení se bude dále zabývat aspekty ochrany ZPF, ochrany ovzduší, možností ovlivnění povrchových a podzemních vod, hlukem. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích a souvislostech tak, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.</p> <p>Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních</p>	Vzato na vědomí.
--	---	------------------

## Příloha č.1

	<p>opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant. Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění Návrhu územního plánu Hlohovec bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.</p> <p>V ostatní bodech se koordinované stanovisko č. j. JMK 128582/2017 ze dne 02.10.2017 k Návrhu zadání územního plánu Hlohovec nemění.</p>	
--	---	--

V zákonné lhůtě se nevyjádřily tyto obeslané dotčené orgány:

Ministerstvo životního prostředí, Státní pozemkový úřad, Ministerstvo dopravy a Ministerstvo kultury.

V zákonné lhůtě se nevyjádřila žádná sousední obec

Dále jsme obdrželi stanoviska těchto organizací:

Organizace	Stručný obsah stanoviska	Opatření
<b>ŘSD ČR, Odbor koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, Brno 612 54</b>	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávanému Návrhu zadání územního plánu Hlohovec (k.ú. Hlohovec) následující vyjádření:</p> <p>Územím obce jsou vedeny silnice ve vlastnictví Jihomoravského kraje: II/422 Zlechov - Kyjov - Podivín - Valtice, III/42230 Valtice - Hlohovec.</p> <p>V krátkém úseku po jihozápadní hranici, avšak mimo území obce je vedena silnice I/40 Mikulov - Poštorná, která je ve vlastnictví státu. Upozorňujeme, že do území obce Hlohovec zasahuje její ochranné pásmo, které sahá do vzdálenosti 50 m od osy vozovky (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č.13/1997 Sb.).</p> <p>Pro informaci sdělujeme, že v blízkosti území obce Hlohovec je sledován záměr přeložky silnice I/40, pro který je ve vydaných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezen koridor územní rezervy RDS10. Území obce není tímto koridorem dotčeno.</p> <p>Obecně upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí</p>	<p>Je akceptováno v Zadání na str. 10</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

## Příloha č.1

	<p>být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména §20 a dle vyhlášky 104/1997 Sb., zejména §§11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat také v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích", v jejich aktuálním znění.</p> <p>Vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka této silnice.</p> <p>K předloženému Návrhu zadání územního plánu Hlohovec nemáme mimo výše uvedené připomínky ani požadavky na obsah zadání.</p>	<p>Vyplývá ze zákona.</p> <p>Vyplývá ze zákona.</p>
<p><b>Vodovody a kanalizace, a.s.</b>  <b>Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav</b></p>	<p>Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování jako pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, doručení a zveřejnění "Návrhu územního plánu Hlohovec" (ÚP Hlohovec) a současně oznámil možnost uplatnění připomínek k Návrhu ÚP Břeclav v termínu do 5. 10. 2017.</p> <p>Územní plán řeší celé katastrální území obce Hlohovec o celkové výměře 895,7 ha. Systém zásobování vodou a odkanalizování je popsán v oddíle koncepce veřejné infrastruktury</p> <p>Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. (dále jen VaK Břeclav, a.s.) <b>vydává</b> k návrhu zadání Územního plánu Hlohovec následující <b>vyjádření</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vodovodní síť v obci Hlohovec je v majetku nebo provozování společnosti VaK Břeclav, a.s.. Podklady o sítích v našem vlastnictví byly předány v souladu s ustanovením zák. č. 183/2006 Sb. příslušnému úřadu územního plánování. V řešeném území jsou situovány i vodovodní řady, které VaK Břeclav, a.s. nevlastní a neprovozuje.</li> <li>2. Splaškovou kanalizaci v obci vlastní Obec Hlohovec, společnost Vak Břeclav, a.s. je jejím provozovatelem.</li> <li>3. Pro zpracování návrhu územního plánu je nutno použít aktuální podklady všech vlastníků sítí vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu.</li> <li>4. Vzhledem k významnosti vodovodních řadů a kanalizačních stok, které se v zájmovém území nachází včetně navrhovaných, je nutno k těmto zařízením zajistit volný přístup a příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro zajišťování jejich provozuschopnosti. Rozsah ochranných pásem vodovodních řadů a kanalizací pro veřejnou potřebu je stanoven §23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Stavební objekty či vzrostlá zeleň musí být navrženy mimo zmiňované ochranné pásmo vodovodu a kanalizace.</li> <li>5. Plochy navrhované k zástavbě se dle zadání ÚP většinou nachází v okrajových částech obce, kde bude nutno dobudovat inženýrské sítě (vodovody, kanalizace). Připomínáme, že bez řešení technických opatření na kanalizační síti a ČS odpadních vod v obci nebude možné další rozšíření stokové sítě. Při návrzích zástavby je nutno se</li> </ol>	<p>Body 1. až 7. vzaty na vědomí. (Zadání str. 9 a 10)</p>

## Příloha č.1

	<p>zabývat tlakovými poměry ve vodovodní síti obce. Zástavba nových lokalit si tak vyžádá hydrotechnické posouzení stávajících sítí a objektů zda vyhoví pro navrhovanou zástavbu a v případě negativního zjištění je nutno navrhnout a realizovat opatření.</p> <p>6. Nové vodovodní řady a kanalizační stoky je nutno situovat do veřejně přístupných ploch a při návrhu vodovodních řadů hledat možnosti jejich zokruhování.</p> <p>7. Návrhy nového využití ploch včetně navrhované zástavby a technického řešení zásobování vodou a odkanalizování požadujeme v dalších stupních projektové přípravy s naší akciovou společností projednat.</p>	
<p><b>Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor správy nemovitého majetku, Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, 660 10 Brno 6</b></p>	<p>Česká republika - Ministerstvo obrany, zastoupená vedoucím Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ministerstva obrany, ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy <b>uplatňuje připomínku:</b></p> <p><b>Ve správním území obce eviduje Česká republika - Ministerstvo obrany nemovité věci (bunkry) zapsané na LV č. 1389 pro k.ú. Hlohovec. Dotčení těchto nemovitých věcí návrhovými plochami je možné pouze za předpokladu předchozího majetkoprávního vypořádání (převod vlastnického práva). Uvedené nemovité věci jsou v katastru nemovitostí vedeny ve druhu pozemků zastavěná plocha a nádvoří, a proto požadujeme jejich označení v grafické části návrhu územního plánu hranicí současně zastavěného území.</b></p> <p>Současně požadujeme respektovat vyjádření Ministerstva obrany, Sekce ekonomické a majetkové, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, jako dotčeného orgánu státní správy.</p>	<p>Bude akceptováno.</p>

### Veřejnost

<p><b>Jan a Marie Sítkovi Dědina 261 691 43 Hlohovec</b></p>	<p>Na základě zveřejněného Návrhu zadání územního plánu Hlohovec a žádosti o sdělení požadavků na obsah zadání sdělujeme jako vlastníci níže uvedených pozemků svůj požadavek na změnu tohoto územního plánu. Jedná se o následující pozemky v k.ú. Hlohovec p.č.: 1192/5, 1185/2, 1185/1, 1828/20, 1828/19, 1828/18, 1828/17, 1828/25, 1828/24, 1828/23, 1828/22. Požadujeme, aby tyto pozemky, které dosud nebyly územním plánem řešeny, byly nově zařazeny jako pozemky pro rekreaci, sport a vinné sklepy.</p>	<p>Prověřit. (doplněno do Zadání str. 5 bod 7.)</p>
<p><b>Tomáš Vlk Dolní konec 438 691 43 Hlohovec</b></p>	<p>Reaguji na zveřejněný návrh zadání územního plánu Hlohovec a sděluji jako vlastník níže uvedeného pozemku svůj požadavek na změnu tohoto územního plánu. Jedná se o pozemek v k.ú. Hlohovec parc.č. 1736 (nově parc.č. 1736/2, trvalý travní</p>	<p>Prověřit. (doplněno do Zadání str. 5</p>

## Příloha č.1

	porost, o výměře 697m <sup>2</sup> ). Požadují, aby byl tento pozemek nově zařazen jako pozemek k bydlení.	bod 8.)
<b>Jitka a Dalibor Lipovi Dolní konec 447 69143 Hlohovec</b>	Reagujeme na zveřejněný Návrh zadání územního plánu Hlohovec a sdělujeme jako vlastníci níže uvedeného pozemku svůj požadavek na změnu tohoto územního plánu. Jedná se o pozemek v k.ú. Hlohovec parc.č. 1105/1 (nově parc.č. 1105/3, trvalý travní porost, o výměře 678 m <sup>2</sup> ). Požadujeme, aby byl tento pozemek nově zařazen jako pozemek k bydlení.	Prověřit. (doplněno do Zadání str. 5 bod 9.)
<b>Penzion u Hlohoveckého zámečku a.s. Lidická 1390/17 Břeclav 690 03</b>	Vlastník pozemků p. č. 1752/3, p. č. 1752/5, p. č.1752/6, p. č. 1752/87, p. č. 1752/89, p. č. 1752/90 v k.ú. Hlohovec navrhuje zařazení těchto pozemků do zóny pro bydlení v rodinných domech s možností doplnění o služby občanské vybavenosti. Svůj návrh odůvodňuje rostoucími požadavky na bydlení v klidných lokalitách Lednicko-valtického areálu. V minulosti již obec Hlohovec začlenila pozemky v těsné blízkosti této lokality do územního plánu a lokalita je již zastavěna. Vlastník výše uvedených pozemků doporučuje k zařazení do změny územního plánu také pozemky (p. č. 1752/1, p. č. 1752/91, p. č. 1752/92, p. č. 1745/1, p. č. 1745/3, p. č. 1171/315) ve vlastnictví obce Hlohovec, které sousedí s touto lokalitou, čímž by v této části obce Hlohovec byla vytvořena urbanisticky vyrovnaná a koncepčně ucelená lokalita s funkcí bydlení. Společnost navrhuje se na nákladech na změnu územního plánu a na nákladech na vybudování technické infrastruktury v předmětné lokalitě finančně spolupodílet.	Prověřit. (doplněno do Zadání str. 5 bod 10.)
<b>Milan Večeřa Gagarinova 877/6 691 41 Břeclav 4</b>	V souladu se zněním veřejné vyhlášky ve stanovené lhůtě podávám následující podněty a připomínky: 1)p.č. 1871 - jedná se o obecní pozemek s druhem využití trvalý travní porost, přesto je na něm vybudováno dětské hřiště, proto navrhuji upravit druh využití na sport a rekreace, aby bylo možno pozemek využít i jako pláž, neb leží na břehu rybníka 2) navrhuji převzít návrhy ze změny č. 2 ÚP Hlohovec, zejména se týkající návrhu místní komunikace v lokalitě Šulaperk, jde o ulici „Na Mezi“. Tato místní komunikace má propojit lokalitu „Trnky“ s trafostanicí v „Šulaperku“. Místní komunikace bude procházet následujícími parcelami: 683/1, 680/3, 680/4, 680/5, 680/6, 680/7, 666/9, 1565/3, <b>1568, 630, 627/4</b> , 627/10, 1571/2, 1573, 1564/18, <b>1564/20</b> , 1564/21 (u tučně zvýrazněných je třeba vyčlenit příslušnou část geometrickým plánem), tak jak byla ve změně č. 2 navržena 3) p.č. 1564/11 - upravit regulaci parcely pro sport, rekreaci, sklepy, případně Bo + S 4) p.č. 630, 1569/1, 1574/4 a 1564/36 upravit regulací Bo, tedy bydlení + občanské vybavení 5) v oblasti Šulaperk upravit hranici zastavitelného území 6) přijmout všechny navrhované změny č. 2 v oblasti Šulaperk 7) Nutná a žádoucí je existence Pasportu místních komunikací obce, který v současnosti chybí.	Prověřit. (doplněno do Zadání str. 5 bod 11.) Prověřit. (doplněno do Zadání str. 5 bod 12.) Prověřit. (Zadání str. 5 bod 13.) Prověřit. (Zadání str. 5 bod 14.) Vyplyne po prověření. Prověřit. (Zadání str. 5 bod 15.) Požadavek nesouvisí s pořizováním územního plánu.

## Příloha č.1

<b>Marie Konečná</b> <b>Dědina 416</b> <b>691 43 Hlohovec</b>	K uvedenému návrhu zadání územního plánu obce Hlohovec sděluji, že požaduji, aby pozemek parc. č. 1862/76, který je mým majetkem, byl vyňat ze zóny zemědělské zóny a zařazen do zóny bydlení za účelem možné výstavby rodinných domů.	Prověřit. (doplněno do Zadání str. 5 bod 16.)
---	--	---